

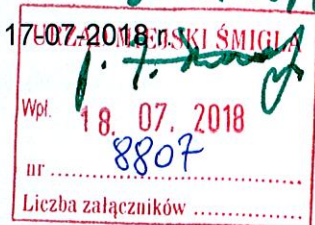
REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

w Poznaniu

WOO-II.4221.1.2018.ZG.3



Poznań, 17.07.2018 r.



Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś* zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 13.07.2018 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie.

Publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie niniejszego zawiadomienia nastąpiło w dniu

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

/dokument podpisany elektronicznie/

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

WOO-II.4221.1.2018.ZG.1

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 13.06.2018 r. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. działających przez pełnomocnika Pana Jarosława Szczepaniaka

wyjaśniam

wątpliwość co do treści postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.08.2015 r., znak: WOO-II.4242.13.2014.MB.9 uzgadniającego warunki

realizacji przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa szlaku Leszno – Stare Bojanowo od km 97.675 do km 111.250 w zakresie układu torowego, robót drogowych, robót odwodnieniowych, elektroenergetyki do 1kV, usunięcie kolizji elektroenergetycznych, sieci trakcyjnej, obiektów inżynierskich, konstrukcji inżynierskich, obiektów kubaturowych, małej architektury, zewnętrznych sieci i instalacji. Prace na linii E-59 na odcinku Wrocław – Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień”.

Warunki zawarte w punkcie I.25 postanowienia, w brzmieniu, cyt. „*W przypadku konieczności zniszczenia zbiorników wodnych w km 101,900, w km 102,530 oraz w km 107,420 przed rozpoczęciem prac prowadzących do zniszczenia, wyłović wszystkie osobniki płazów i przenieść je w najbliższe miejsce odpowiednie dla danego gatunku. Prace związane z niszczeniem zbiornika przeprowadzić w okresie od października do końca lutego*”, mają zastosowanie do prac prowadzących bezpośrednio do fizycznego zniszczenia zbiornika stanowiącego siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*.

UZASADNIENIE

13.06.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek z 13.06.2018 r. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. działających przez pełnomocnika Pana Jarosława Szczepaniaka o wyjaśnienie wątpliwości co do treści postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.08.2015 r., znak: WOO-II.4242.13.2014.MB.9 uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa szlaku Leszno – Stare Bojanowo od km 97.675 do km 111.250 w zakresie układu torowego, robót drogowych, robót odwodnieniowych, elektroenergetyki do 1kV, usunięcie kolizji elektroenergetycznych, sieci trakcyjnej, obiektów inżynierskich, konstrukcji inżynierskich, obiektów kubaturowych, małej architektury, zewnętrznych sieci i instalacji. Prace na linii E-59 na odcinku Wrocław – Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień, dalej *postanowienie ooś*.

Wątpliwości wnioskodawcy dotyczą zapisów punktu I.25 *postanowienia ooś*, który nakłada obowiązek dochowania terminu prowadzenia robót budowlanych, na obszarze zbiornika wodnego, w km 102,539 (wskazany kilometraż dotyczy lokalizacji robót, a nie lokalizacji zbiornika). Z treści wniosku o wyjaśnienie wątpliwości wynika, że w ramach przebudowy szlaku Leszno – Stare Bojanowo od km 97.675 do km 111.250 należy wykonać przebudowę drogi krajowej nr 5 wraz z budową nowego wiaduktu drogowego (prace zasadnicze) przechodzącego nad linią kolejową nr E59 w km 102,026, a wraz z przebudową linii oraz budową dróg objazdowych, należy wybudować obiekty inżynierskie na ciekach wodnych, w tym budowę betonowego przepustu ramowego w km 102,539. Planowane prace będą się składały z etapu przygotowawczego oraz etapu zasadniczego. Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy realizacja etapu przygotowawczego w efekcie którego będą prowadzone prace wzdłuż linii brzegowej rozlewiska i częściowo w rozlewisku nie będą skutkowały jego zniszczeniem.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o który *Regionalny Dyrektor* uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, zbiornik wodny znajdujący się w km 102.530 został zakwalifikowany jako siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion, Potamion*, a w jego obrębie stwierdzono występowanie jednego osobnika ropuchy szarej. Wobec powyższego, w pkt I.25 *postanowienia ooś* określono następujący warunek realizacji przedsięwzięcia, cyt. „*W przypadku konieczności zniszczenia zbiorników wodnych w km 101,900, w km 102,530 oraz w km 107,420 przed rozpoczęciem prac prowadzących do zniszczenia, wyłović wszystkie osobniki płazów i przenieść je w najbliższe miejsce odpowiednie dla danego gatunku. Prace związane z niszczeniem zbiornika przeprowadzić w okresie od października*

do końca lutego." W uzasadnieniu *postanowienia ooś* wyjaśniono, że w związku ze zniszczeniem niektórych zbiorników wodnych wprowadzono warunek wyłowienia w okresie od października do końca lutego wszystkich gatunków płazów i przeniesienia ich w bezpieczne, najbliższe miejsce odpowiednie dla danego gatunku.

W piśmie o wyjaśnienie wątpliwości co do treści *postanowienia ooś*, pełnomocnik wskazuje, że całe rozlewisko obejmuje obszar około 6200 m², jest porośnięte trzcina i roślinnością wodną i w jego obrębie występują następujące gatunki płazów: żaba trawna, żaba moczarowa, kumak nizinny oraz gatunki z grupy żab zielonych. W ramach prac przygotowawczych zachodzi konieczność m.in. zainstalowania platformy roboczej w celu wykonania przepustu, która spowoduje zajęcie około 100-150 m² istniejącego rozlewiska. W przedłożonym piśmie wskazano, że na każdym etapie prac wykonawca robót zapewni ochronę herpetologiczną, przed zasypaniem miejsce to zostanie zbadane pod kątem występowania płazów, a stwierdzone osobniki przeniesione do rozlewiska, poza miejsce prowadzenia prac. Ponadto wskazano, że etap przygotowawczy będzie prowadzony poza obszarem siedliska przyrodniczego, czyli stwierdzonego zbiornika stanowiącego siedlisko przyrodnicze 3150. Wskazany w pkt 1.25 *postanowienia ooś* warunek realizacji przedsięwzięcia odnosi się natomiast bezpośrednio do zbiornika wodnego. Wobec powyższego, w przypadku braku ingerencji w zbiornik wodny stanowiący siedlisko przyrodnicze, przy zachowaniu przepisów ochrony gatunkowej i po uzyskaniu stosownych decyzji na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, nie widzi się przeciwwskazań do realizacji prac zgodnie z warunkami realizacji przedsięwzięcia określonymi w *postanowieniu ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 113 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Jarosław Szczepaniak, al. Niepodległości 8, 61-875 Poznań – pełnomocnik PKP Polskich Linii Kolejowych
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy kodeks postępowania administracyjnego.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: dodo.....włącznie

Pieczęć urzędu:

Podpis i pieczęć osoby potwierdzające: